

College van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Hardenberg  
T.a.v. Lotte Holterman  
Postbus 500  
7770 BA Hardenberg

Hardenberg, 15 januari 2026

**Betref:** advies Participatieraad gemeente Hardenberg inzake addendum '*Meedoen moet lonen*'

Geachte college,

In het kader van het addendum '*Meedoen moet lonen*' bij het beleidsplan '*Financiële bestaanszekerheid*' van de gemeente Hardenberg heeft de Participatieraad gemeente Hardenberg (hierna: PRH) op 17 december 2025, via mevrouw Lotte Holterman, het verzoek ontvangen om hierover advies uit te brengen.

De PRH is in het traject voorafgaand aan deze adviesaanvraag geïnformeerd over de totstandkoming en inhoud van het addendum. Een afvaardiging van de PRH heeft het addendum bestudeerd en spreekt haar waardering uit voor de gekozen brede benadering. Positief is dat de gemeente Hardenberg niet alleen inzet op werk en inkomen, maar ook expliciet aandacht heeft voor onderliggende psychosociale problematiek. Deze integrale visie sluit goed aan bij de dagelijkse realiteit van veel inwoners. Pas wanneer ook mentale en sociale knelpunten worden erkend en aangepakt, ontstaat daadwerkelijk perspectief op duurzame participatie en zelfstandigheid.

De PRH onderschrijft het uitgangspunt dat de Participatiewet alleen kan slagen wanneer meedoen daadwerkelijk loont. Dit vraagt om maatwerk, inkomenszekerheid en voldoende ruimte voor inwoners om zich te ontwikkelen, zonder angst voor financiële terugval of nadelige consequenties.

Op basis van de gevoerde gesprekken en de bestudeerde stukken brengt de Participatieraad gemeente Hardenberg een **positief advies** uit over het addendum '*Meedoen moet lonen*'. Tegelijkertijd vraagt de PRH aandacht voor een aantal aandachtspunten die van belang zijn voor een inclusieve en rechtvaardige uitvoering:

### **1. Segregatie (sociaal isolement)**

De PRH ziet het risico dat inwoners langdurig blijven participeren binnen afzonderlijke participatie- of vrijwilligersplekken, met weinig contact met de reguliere samenleving en arbeidsmarkt. Hierdoor dreigt participatie een parallel circuit te worden in plaats van een opstap naar inclusie.

### **2. Stagnatie (gebrek aan doorstroom)**

In het addendum ontbreekt een structurele periodieke herbeoordeling. Dit vergroot het risico dat maatschappelijke participatie een eindstation wordt, waardoor ontwikkelpotentieel van inwoners onvoldoende wordt benut.

### **3. Ongelijkheid tussen inwoners**

De PRH vraagt aandacht voor het borgen van gelijke behandeling in de uitvoering. Hoe wordt voorkomen dat er verschillen ontstaan tussen consulenten of trajecten? Hoewel maatwerk noodzakelijk is, is transparantie over keuzes en afwegingen essentieel. Voor inwoners moet duidelijk zijn waarom zij een bepaald traject volgen en waarom dit eventueel verschilt van dat van anderen.

#### **4. Monitoring en evaluatie**

Het succes van het addendum wordt momenteel vooral in aantallen gemeten. De PRH adviseert daarnaast ook structureel inzicht te verkrijgen in:

- ervaren inclusie;
- welzijn;
- zelfredzaamheid;
- toekomstperspectief van inwoners.

#### **Samenvattend**

Zonder duidelijke inclusiedoelen en periodieke herbeoordeling bestaat het risico dat 'meedoen' niet leidt tot vooruitgang, maar tot segregatie en stilstand. Een glijdende schaal binnen miniregelingen is sociaal rechtvaardig en beleidsmatig verdedigbaar, maar vraagt om heldere afbakening, voldoende uitvoeringskracht en structurele financiële dekking om complexiteit, onduidelijkheid en budgetdruk te voorkomen.

De Participatieraad ziet uw reactie op dit advies met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Anny Hoftijser  
Voorzitter